

## Что такое? Потребности личности и общества

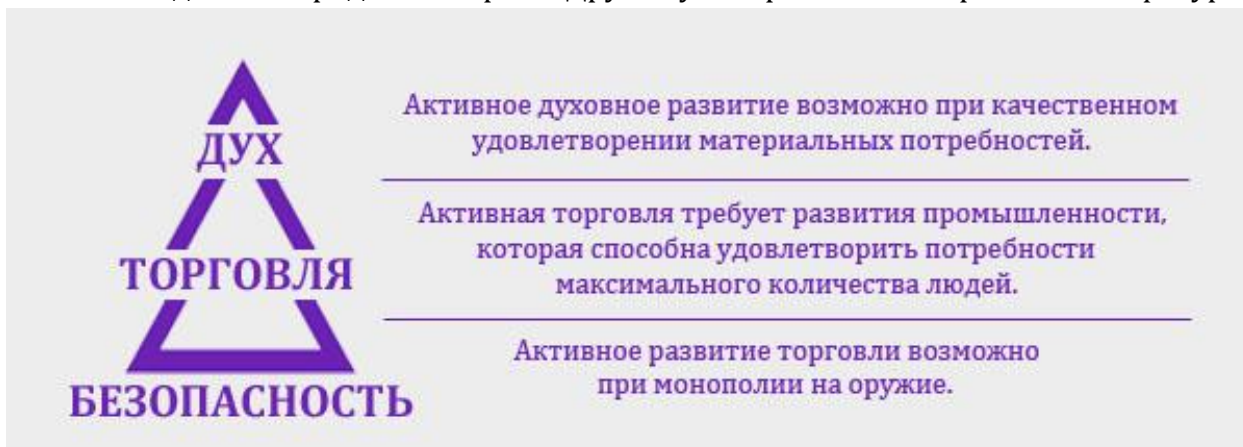


Мы уже говорили про власть и обсудили форму треугольника для её организации. Углубимся в вопрос: зачем власть нужна, если человек может жить без принуждения? Отрицательное отношение к власти (особенно в форме абсолютизма/тоталитаризма) является следствием развития гуманизма в Эпоху просвещения и гуманистические представления элиты североамериканцев. Победа СССР в информационной войне чуть сдвинула бы ситуацию, но не критично, потому что советская элита так же выросла из Эпохи просвещения. Победила бы общественная собственность, а вектор развития сохранился (минимум эксплуатации при максимуме благ). Ожесточённость Холодной войны затмила единый процесс, которым руководили СССР и США.

Завершить процесс США, конечно, не удалось, потому что не всё сразу: развитие человечества идёт циклами. Первый осознанный опыт глобализации был обречён на провал, но сделан большой технологический вклад в развитие общественных процессов (СССР) и человека как личности (США). Следующий логичный шаг в эволюции - наладить баланс между яркими личностями и потребностями общества.



Принцип теоретического треугольника универсален: две крайности, над которыми балансирующий процесс. Власть - это технология выделения элиты из общества. Элита должна быть прагматичной, чтобы овцы были целы, а волки сыты. Ещё и экономика должна продолжать рост. Другая универсальная теоретическая фигура:



Торговля - процесс обмена материальными ресурсами. Если монополии на оружие нет, то происходит грабёж, который демотивирует производителей товаров. Сила духа в средние века или после Великой французской революции - это свидетельство развитой торговли. Как и появление Моисея, Заратустры, Будды, Иисуса, Мухаммеда. Из этой гипотезы следует предположение, что роль семитов в развитии духа человеческого связана с выгодным для торговли положением Палестины (между Египтом и Месопотамией) и Аравийского полуострова (между Индией и Египтом).

Почему данная схема до сих пор не принята людьми? Потому что у торговцев свои интересы, а у духовенства другие: каждый пытается перестроить пирамиду (или ёлочку) под себя. В дополнение, после Второй мировой войны гуманизм получил слишком большой козырь: проявлять агрессию запрещено, а естественность и необходимость агрессии замалчивается. Доминанция женщины в обществе (после успешной урбанизации) усиливает запрет на агрессию, так как женщина на гормональном уровне остро переживает наблюдение за насилием.

Гуманизм склонен уравнивать в правах специалиста и грабителя, что разрушает экономику, потому что воровать и убивать проще, чем строить, тем более делать научные открытия. Экономический кризис в Европе является следствием излишка гуманизма после неудачи во Второй мировой войне: бандиты пользуются правами человека, а мигранты давят, чтобы получить ещё больше прав, которые удобно монетизировать. При таком подходе добро обречено на поражение и смерть.

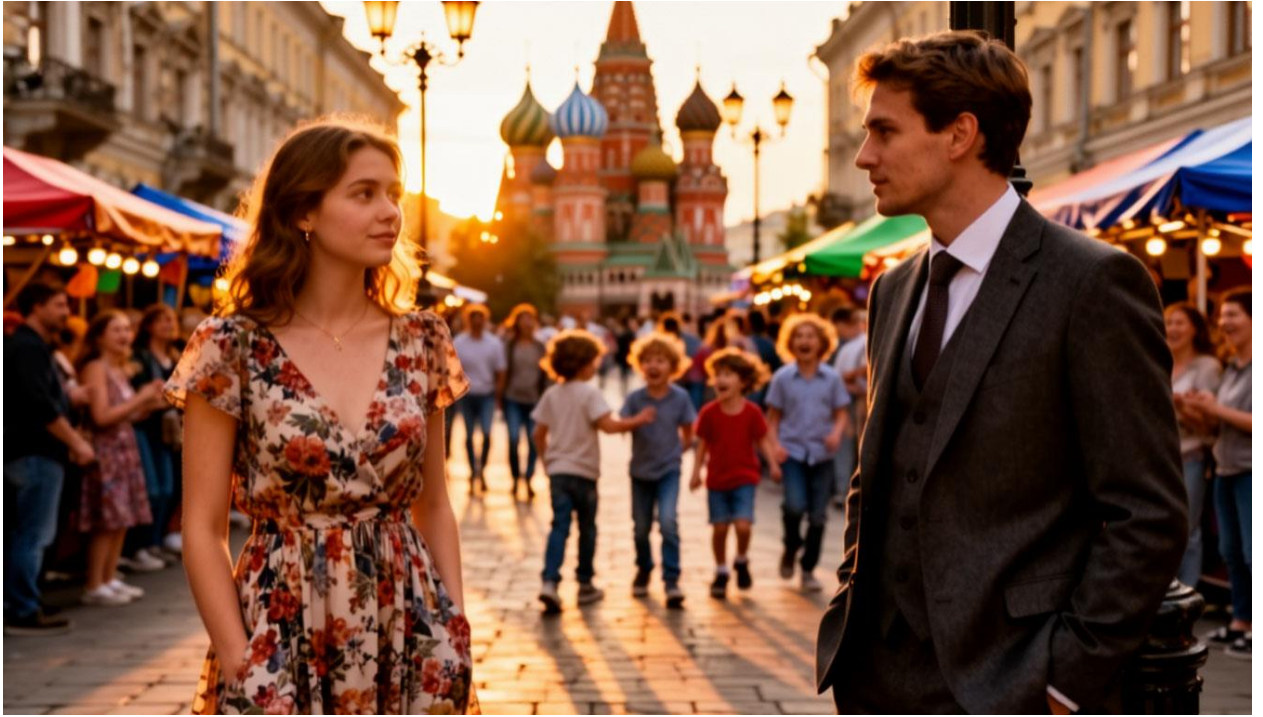
Пирамида Маслоу устареет в течение кризиса гуманизма, который мы переживаем в связи с завершением цикла глобализации. Абрахам Маслоу один из создателей Гуманистической психологии, которая прилично оторвана от реальности: полезно почитать работы Абрахама Самуиловича. Потребности личности не стоит усложнять, так же как не стоит отрывать человека от животного мира слишком далеко.



Ключевую роль в жизни будущей личности играет мать: её теплота и молоко. Вопрос, когда мы можем считать человеческий организм личностью? Когда человек откликается на имя? Когда человек выставляет требования? Этический вопрос, схожий по значимости с проблемой аборта. Философы и должны дать ответ. Наша задача опираться на объективные потребности, то есть выводы биологов и психологов. Экономика решает проблему экстраполяции. Общество состоит из множества людей: логика подсказывает, что у общества не может быть отличных потребностей. Масштаб другой, суть та же самая. На данный момент экономисты не провели математической связи между наличием порядка и качеством экономики.

Тонкий момент для осознания заключается в том, что самые яркие личности находятся в самой власти и при ней в роли интеллигенции. Либеральные мыслители видят проблему в коррупции. Мы же знаем, что воровство - одно из самых скучных занятий в северных широтах. Поэтому у нас общество страдает, когда глава земли русской ассоциируется с государством и требует схожей самоотдачи от окружения. При этом, когда ассоциации нет, дело ещё хуже по причине беззакония и недостатка смысла в резко континентальном бытии. Баланс - дело тонкое, будем учиться.

Мы будем ждать подтверждения гипотезы о последовательности трёх основных потребностей (сила, материальное, психическое). При необходимости гипотезу скорректируем: может риск ради материальных благ является естественным и безусловным? Гуманизм уступит лидерство и мы приблизимся к истине.



Краткая справка:

1. Исходим из логики единства потребностей одного человека и группы людей.
2. Исходим из гипотезы последовательности трёх основных потребностей.
3. Определением потребностей занимаются биологи с психологами.

Социология Неповинных  
Сформулировано 20260410